



**KLAGANDE**

Per Hagström  
Nyhetsbyrån Siren  
Box 2039  
103 11 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Länsstyrelsens i Örebro län beslut den 26 januari 2011,  
dnr 107-393-2011, se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmänna handlingar

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten undanröjer Länsstyrelsens i Örebro län beslut och visar målet åter till länsstyrelsen för ny handläggning.

**YRKANDEN M.M.**

Per Hagström yrkar att han ska få ta del av de aktuella handlingarna i de delar som sekretess inte gäller och anför bl.a. följande. Länsstyrelsen är skyldig att pröva begäran oavsett om den härrör från honom själv eller från Nyhetsbyrån Siren. Att nyhetsbyrån är en kommersiell aktör saknar betydelse. När han som journalist begär ut allmänna handlingar från olika myndigheter gör han det för ett stort antal mediers räkning och ett ännu större antal mediekonsumenter. Detta motiverar den stora mängd allmänna handlingar som nu efterfrågas, vilket förvisso orsakar myndigheterna mycket arbete. Det är emellertid inte ett skäl för avslag förutsatt att begäran är tillräckligt preciserad. Det framgår inte om länsstyrelsen har gjort någon individuell sekretessbedömning av de åtals- eller polisanmälningar som eventuellt kan ha upprättats under den vecka som begäran avser.

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

En begäran om att få ta del av handlingar får normalt anses vara tillräckligt preciserad även när det gäller en grupp av handlingar som upprättats eller inkommit under en angiven tidsperiod i en viss typ av mål eller ärenden.

Länsstyrelsen har avslagit Per Hagströms begäran huvudsakligen med hänvisning till att den är mycket omfattande och endast innefattar en allmän beskrivning av vad han vill ta del av. Att lämna ut handlingarna skulle enligt länsstyrelsen kräva betydande arbetsinsatser för sökningar i diaries och manuell sortering.

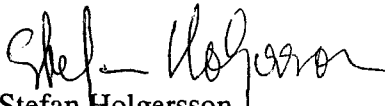
Begäran omfattar olika typer av handlingar inom skilda sakområden av länsstyrelsens verksamhet. Handlingarna gäller bl.a. ansökningar, beslut, förelägganden, anmälningar och rapporter. Tidsmässigt är begäran begränsad till de handlingar som upprättats eller i förekommande fall inkommit till länsstyrelsen under en viss vecka.

Det som har framkommit i målet ger inte stöd för att det krävs mer omfattande eller vidlyftiga efterforskningar för att ta reda på om handlingar finns eller att identifiera dem. Enbart det förhållandet att begäran gäller en stor mängd handlingar och medför en betydande arbetsinsats för länsstyrelsen utgör inte någon grund för att avslå en begäran om utlämnande.

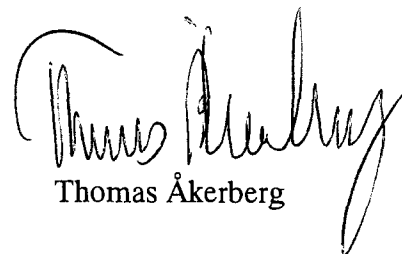
Enligt kammarrättens mening är Per Hagströms begäran tillräckligt preciserad för att kunna prövas. När det gäller bedömningen av huruvida handlingar helt eller delvis omfattas av sekretess ska prövningen göras särskilt för de uppgifter som handlingarna innehåller. Att arbetet i denna del kan kräva en betydande arbetsinsats och ta lång tid kan visserligen påverka sättet och tidpunkten för tillhandahållandet av offentliga delar men kan inte åberopas till stöd för att vägra ett utlämnande.

På grund av det anförda och då det som länsstyrelsen i övrigt har anfört inte medför någon annan bedömning bör Per Hagströms begäran i sin helhet prövas på nytt av länsstyrelsen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (Formulär 2).

  
Stefan Holgersson

  
Paul Öhvall  
referent

  
Thomas Åkerberg

  
/Kristina Bramstäng



Länsstyrelsen  
Örebro län

Johan Strandberg

Direkt: 019-193099

johan.strandberg@lansstyrelsen.se

Fax: 019-193010

BESLUT  
2011-01-26

Dnr: 107-393-2011

Jfr nr:

### Mottagningsbevis:

Per Hagström  
Nyhetsbyrån Sirén  
Box 2039  
103 11 STOCKHOLM

## Begäran om allmän handling

### Länsstyrelsens beslut

Er begäran om utlämnande av allmän handling avslås.

### Ärendet

Per Hagström, Nyhetsbyrån Sirén, har, i e-post 2011-01-17, framställt begäran om kopior av allmänna handlingar.

Kammarrätten i Göteborg har i dom 2010-12-02 avslagit överklagande av en motsvarande begäran.

Per Hagström, alternativt Nyhetsbyrån Sirén, har därefter delvis modifierat sin, i allt väsentligt samma, begäran men utformat den i anslutning till Länsstyrelsens i Örebro län organisation.

Begäran innefattar likväl, för Länsstyrelsens i Örebro län del, 28 olika typer av handlingar.

Begäran är begränsad till handlingar under viss tidsperiod. Av tidigare kommunikation kan slutsatsen dras att Per Hagström eller Nyhetsbyrån Siren avser att veckovis återkomma med samma begäran.

### Skälen för Länsstyrelsens beslut

Enligt 2 kap 1 § Tryckfrihetsförordningen ska varje svensk medborgare, till främjande av ett fritt meningsutbyte och en allsidig upplysning ha rätt att ta del av allmänna handlingar. Rätten att ta del av allmänna handlingar begränsas av regler om sekretess.

I 4 kap Offentlighets- och sekretesslag (2009:400) finns regler om Allmänna åtgärder för att underlätta sökande efter allmänna handlingar.

Per Hagström har med angivande "vi", vilket Länsstyrelsen tolkar som Nyhetsbyrån Siren, begärt skriftligt beslut om handlingar inte lämnas ut.

Länsstyrelsen noterar först att en juridisk person knappast omfattas av begreppet svensk medborgare. I det här fallet är den juridiska personen

Bilagor

Hur man överklagar



dessutom en kommersiell aktör. Länsstyrelsen finner därför skäl att ifrågasätta om 2 kap 1 § överhuvudtaget är tillämplig. I praxis har det dock inte ifrågasatts, varför Länsstyrelsen inte prövar den frågan.

Enligt Länsstyrelsens uppfattning kan det ifrågasättas om denna typ av begäran är i överensstämmelse med syftet den grundlagsskyddade offentlighetsprincipen.

Länsstyrelsen finner först att de begärda handlingarna, helt i enlighet med regler om registrering av allmänna handlingar i Offentlighets- och sekretesslag (2009:400) finns i flera diariesystem och att det finns handlingar som inte registreras utan hålls i särskild ordning.

Enligt 1 § 4 kap 2 stycket punkt 1 Offentlighets- och sekretesslagen (OSL) ska en myndighet vidare särskilt beakta att enskilda bör ges goda möjligheter att söka allmänna handlingar.

Av kommentaren till Offentlighets- och sekretesslagen ((Lenberg m.fl.) avsnitt 4:1:3 framgår att ordet bör särskilt använts för att ange att det är en principbestämmelse. Punkten 1 (kommentaren 4:1:4) markerar att det i myndigheternas ansvar för att organisera hanteringen av sina allmänna handlingar ingår inte bara att organisera beståndet av handlingar utan också att generellt sörja för god åtkomst till myndigheternas offentliga information.

Länsstyrelsen i Örebro län har sedan mer än 10 år erbjudit media "Dagens post" via internet. Denna tjänst är lösenordsskyddad, men alla media som efterfrågat den har givits tillträde. Med undantag för ärendeslag där sekretess typiskt sett förekommer innehåller den alla under den aktuella dagen registrerade handling. Utdraget kommer från Länsstyrelsens diariesystem Diabas. Länsstyrelsens registrering av allmänna handlingar överförs nu successivt till ett nytt diariesystem (platina) från vilket dagens post på motsvarande sätt kommer att finnas tillgängligt via Internet. Det är således, och kommer vara, möjligt för media, att efter genomgång av denna förteckning, efterfråga de handlingar som media finner relevanta.

Den nu aktuella framställningen är fortfarande mycket omfattande och innehåller endast en allmän beskrivning som innefattar ett stort antal olika typer av beslut, anmälningar m.m. Att utlämna de begärda handlingarna medför krav på betydande arbetsinsatser i form av såväl sökningar i Länsstyrelsens diariesystem som manuella sorteringar. För att tillmötesgå begäran krävs deltagande av personal från Länsstyrelsens samtliga avdelningar och ett införande av särskilt utformade rutiner för att hantera den aktuella, och som det får förstås, framöver veckovis återkommande begäran.



Även om begäran inom en rad punkter omfattar få, eller till och med mycket få, handlingar kräver dessa minst lika omfattande rutiner för bevakning.

Det är enligt Länsstyrelsens uppfattning inte förenligt med grundläggande principer om offentlighet, och inte heller förenligt med krav på myndigheters effektivitet, att myndigheters diarium och arbete organiseras efter kommersiell aktörs egna intressen om utsökning för att undslippande den egna bevakningen av vad som inkommit till eller upprättats av myndigheten.

Enligt Länsstyrelsens mening kan gällande regler inte anses innefatta krav på sådant merarbete för att tillmötesgå begäran. Länsstyrelsen finner att Nyhetsbyrån Siréns begäran är snarlik den som avvisades i Regeringsrättens dom (RÅ 1991 Ref 51). Där befanns en begäran att få del av dagens post ansågs alltför ospecificerad för att behöva efterkommas.

Begäran om utlämnande ska därför avslås.

Länsstyrelsen finner vidare att vissa delar av begäran innefattar handlingar som omfattas av sekretess. Åtals- eller polisanmälningar omfattas enligt Länsstyrelsens uppfattning av regler om sekretess enligt 18 kap (OSL). Även regler om sekretess till skydd för djur eller växtart (19 kap OSL), samt myndigheters tillsyn (17 kap OSL) kan komma ifråga.

Vidare kan redan anmälan om brott omfattas av sekretess, jämför JO 1992/93 s. 197 och RÅ 1987 not 808.

Bedömningen av om ett rakt skaderekvisit är uppfyllt ska normalt kunna göras med utgångspunkt i själva uppgiften. Avgörande för om sekretess gäller eller ej är således om uppgiften i sig är av sådant slag att ett utlämnande typiskt sett är ägnat att skada det intresse som ska skyddas genom en viss sekretessregel.

Mot hänsyn särskilt till att anmälningarna innehåller uppgifter om misstanke om brott där utredning ännu ej inletts och till att namn och platser kan förekomma i dessa finner Länsstyrelsen att det kan antas att skada typiskt sett kan uppkomma om uppgiften röjs och att uppgiften därför inte ska lämnas ut (Jfr RÅ 1992 not. 588). Ansökan som den är utformad ska därför, i vart fall i denna del, avslås.

Länsstyrelsen i Örebro län är väl förtrogen med reglerna om offentlighet och sekretess. Vad gäller de särskilda sekretessreglerna, främst vid anmälan om misstanke om brott, råder heller ingen tveksamhet i enskilda förfrågningar. Vad Länsstyrelsen främst ifrågasätter är om myndigheter ska, inom ramen



Länsstyrelsen  
Örebro län

BESLUT  
2011-01-28

Dnr: 107-393-2011  
Jfr nr:

för offentlighetsprincipen och dess tvingande regler, vara tvungna efterkomma en begäran av nu angivet slag.

Detta beslut kan överklagas till Kammarrätten i Göteborg.  
Hur man överklagar framgår av bilaga.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Elvkull'.

Anna Elvkull  
avdelningschef

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Strandberg'.

Johan Strandberg  
länsjurist