



KLAGANDE

Vibeke Hjalmers
Nyhetsbyrån Siren
Box 2039
103 11 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsstyrelsen i Östergötlands läns beslut den 14 oktober 2010 i ärende nr 200-5021-10, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver Länsstyrelsen i Östergötlands läns beslut punkten 2 och visar målet åter till länsstyrelsen för ny behandling.

- Klaganden/ombudet
- Motparten/ombudet
- Skatteverket
- Länsstyrelsen
- Förvaltningsrätten
- Allmänna ombudet

- För kännedom
- För verkställighet
- För delgivning

YRKANDEN M.M.

Vibeke Hjalmer vidhåller sin begäran om att få ta del av allmänna handlingar som finns vid myndigheten och anför bl.a. följande. Lagen uppställer inte några gränser för hur mycket tid eller arbete som en myndighet måste avsätta för att söka begärd handling. Då aktuell begäran avser samtliga handlingar av en viss typ under en begränsad tidsperiod av en vecka är begäran väl definierad. Begäran är med andra ord så noggrant utformad att det måste framstå som fullständigt klart vilka handlingar som avses. Att begäran avser många punkter innebär inte i sig att den kan anses ospecificerad. Begäran är således nöjaktigt preciserad och myndighetens efterforskningsplikt är därför mycket omfattande. Länsstyrelsens skyldighet att lämna ut handlingar är inte begränsad till de handlingar som myndigheten kan hitta i sitt diariesystem. Om länsstyrelsen vid framtagande av begärda handlingar finner att det råder sekretess önskas avslagsbeslut med besvärshänvisning i vanlig ordning.

Länsstyrelsen har vid överlämnandet av överklagandet till kammarrätten yttrat bl.a. följande. Skälen för avslagsbeslutet är inte främst den tidsåtgång som skulle krävas för att efterkomma begäran om utlämnande av handlingar. För att komma fram till slutsatsen i det överklagade beslutet har länsstyrelsen genomfört en kartläggning av vilka av de efterfrågade handlingarna som är sökbara genom länsstyrelsens diariesystem. Kartläggningen har avsett var och en av de ärendegrupper som begäran omfattar. I den mån handlingarna har varit sökbara har länsstyrelsen ansett begäran som tillräckligt preciserad och handlingarna har lämnats ut. Genom att begäran omfattar beslut med en viss utgång m.m. är det efter en sedvanlig kontroll i diariet fortfarande okänt om det överhuvudtaget finns handlingar av den efterfrågade typen. Genom att begäran innehåller ytterligare kriterier såsom beloppsgränser, vissa skäl o.s.v. kan handlingen inte anses vara identifierad på så sätt som måste krävas. Med hänsyn till att det funnits skäl att avslå begäran redan på den grunden att begäran inte är tillräckligt preciserad och här-

med kräver alltför omfattande efterforskningar för att få fram de aktuella handlingarna har det inte funnits skäl att närmare bedöma huruvida någon av de handlingar som omfattas av avslaget är föremål för sekretess.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 2 kap. 12 § tryckfrihetsförordningen framgår att allmän handling som får lämnas ut ska på begäran genast eller så snart det är möjligt på stället utan avgift tillhandahållas den som önskar ta del därav. Om handlingen inte kan tillhandahållas utan att sådan del därav som inte får lämnas ut röjes, ska den i övriga delar göras tillgänglig för sökanden i avskrift eller kopia. Myn-digheten är dock inte skyldig att tillhandahålla handling på stället om bety-dande hinder möter.

Skyldigheten att lämna ut en handling förutsätter inte uppgift från sökanden om visst ärende, till vilket handlingen hör, utan allmänhetens rätt till insyn omfattar också handlingar ”en bloc”. En begäran får anses vara tillräckligt preciserad, om den avser en grupp av handlingar, t.ex. samtliga beslut som under en bestämd tidsperiod meddelats i en viss typ av mål eller ärenden (se t.ex. Bohlin, Offentlighetsprincipen, 8 uppl. s. 138).

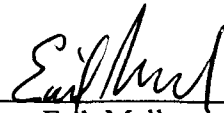
Kammarrätten gör följande bedömning.

Aktuell begäran omfattar samtliga handlingar av visst slag avseende tolv olika sakområden i länsstyrelsens verksamhet. Begäran berör de aktuella handlingar som upprättats eller i förekommande fall inkommit under en tidsperiod om en vecka. Att samtliga av de efterfrågade handlingarna inte är direkt sökbara genom länsstyrelsens diariesystem har inte visats medföra att det i praktiken skulle vara omöjligt att identifiera de handlingar begäran avser (jfr RÅ 1989 not 100). Vid sådana förhållanden får Vibeke Hjalmer begäran anses erforderligt preciserad (jfr även Kammarrätten i Jönköpings beslut den 27 oktober 2010 i mål nr 2745-10). Länsstyrelsen är därmed

skyldig att i enlighet med begäran tillhandahålla Vibeke Hjalmer de handlingar som inte omfattas av sekretess. Målet ska därför visas åter till länsstyrelsen för ny behandling.


Claes Lindgren


Bodil Stelzer


Erik Mellstrand
referent